

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการกำกับด้านวิชาการโครงการ  
Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance  
(โครงการส่งเสริมศักยภาพการจัดการจัดการและการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อสนับสนุน  
นโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๖๐๒ อาคารสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- นางรวิวรรณ ภูริเดช  
รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประธานกรรมการ
- นายประเสริฐ ศิริภาพร  
ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รองประธานกรรมการ
- นางสาววรรณภา คล้ายสวน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ
- นายน้อง เจริญนาค  
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ กรรมการ
- นายปิยะ สาชาติ  
ผู้อำนวยการส่วนนวัตกรรมด้านภาษี  
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรรมการ
- นางสุกมล ประกอบชาติ  
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทนกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรรมการ
- นางสาวชนกวรรณ หนูดำ  
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล  
ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (แทน) กรรมการ
- นางสาวมาลี เอื้อภราดร  
หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการขนส่งที่ยั่งยืน  
ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กรรมการ
- นางรัชณี สอนกนก  
เศรษฐกรเชี่ยวชาญ  
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรรมการ

๑๐. นางสาวนรศนันท์ ปัญญา  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร (แทน) กรรมการ
๑๑. นางสาวภัทรทิพา ศันสยะวิชัย  
สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวสรโรชา หรุ่นศิริ  
สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### ๑. ผู้แทนจากภาคราชการและสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑.๑ นางสาวอนุชัญญ์ ศุภินิทัศน์นภกร | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| ๑.๒ นายพิศศักดิ์ ธรรมกุล           | สำนักงบประมาณ                                      |
| ๑.๓ นายวรพงษ์ เพิ่มศิริ            | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง                            |
| ๑.๔ นายนพพร จรุงเกียรติ            | สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร               |
| ๑.๕ นางสาวสุชนา คุณรัตน์           | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร                           |
| ๑.๖ นางอารีย์ วัฒนา ทูมมาเกิด      | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๗ นางสาวนารีรัตน์ พันธุ์มณี      | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๘ นางอังคณา เฉลิมพงศ์            | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๙ นางสาวชมพูนุท ส่งข่าว          | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๑๐ นายอนุชาติ ตั้งภูมิระพีวงศ์   | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๑๑ นางสาวศศิณีญา คงเข้มดี        | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๑๒ นางสาวจุฑามาศ พาณิชย์รังสี    | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑.๑๓ นางสาวสุธาริน คุณผล           | สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)         |
| ๑.๑๔ Mr. Kevork Baboyan            | สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)         |
| ๑.๑๕ นางสาวสิริลักษณ์ เขียววงษ์    | สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)         |
| ๑.๑๖ นายภาวิญญ์ เถลิงศรี           | สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)         |
| ๑.๑๗ นายเกียรติศักดิ์ อักษรวงศ์    | สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)         |

#### ๒. คณะผู้วิจัย

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ๒.๑ รศ.ดร. อติศรี อิศรางกูร ณ อยุธยา | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์                  |
| ๒.๒ ดร.บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์         | สถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม |
| ๒.๓ นางสาวชนิษฐา แต่้มบุญเลิศชัย     | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                         |
| ๒.๔ นางสาวรัตนภรณ์ อาณาประโยชน์      | สถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มีเรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

## **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

ฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับด้านวิชาการโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้อง Theta ชั้น ๖ โรงแรมพูลแมน บางกอก คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ เสนอให้คณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาแล้วไม่มีการขอแก้ไข

### **มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับด้านวิชาการโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

## **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**

**ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและความคืบหน้าของโครงการในช่วงพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง มีนาคม ๒๕๕๗**

ฝ่ายเลขานุการได้เรียนที่ประชุมถึงความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance (โครงการส่งเสริมศักยภาพการจัดการจัดสรรและการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อสนับสนุนนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และได้รายงานการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการในช่วงพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง มีนาคม ๒๕๕๗ โดยได้ดำเนินกิจกรรมหลักๆ ทั้งหมด ๓ กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ ๑. การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง Climate Change Finance โครงการได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง Climate Change Finance ขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน บางกอก คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวคิดด้านการเงินการคลังที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ และเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การดำเนินการในต่างประเทศและรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย โดยผลการสัมมนามีผู้เข้าร่วมครบตามกลุ่มเป้าหมาย และผลการสัมมนาสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับ Climate Change Finance

กิจกรรมที่ ๒. การเข้าร่วมประชุม A Global Forum on Using Country Systems to Manage Climate Change Finance ณ เมืองอินซอน สาธารณรัฐเกาหลี ในระหว่างวันที่ ๒ - ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme, UNDP) ได้ให้การสนับสนุนผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการเข้าร่วมประชุม ซึ่งทำให้ผู้แทนจากประเทศไทยได้เรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ของต่างประเทศ ในการจัดการด้านการเงินการคลังที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กิจกรรมที่ ๓ การให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลแก่ UNITAR ในการจัดทำ การประเมินความต้องการการเสริมสร้างขีดความสามารถในประเด็น Climate Change Finance โดยที่ United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) ได้จัดทำ การประเมินความต้องการการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Training Needs Assessment) สำหรับประเทศไทยในประเด็น Climate Change Finance

โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกบุคลากรของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมง สำนักงานวิจัยเศรษฐกิจการคลัง และศูนย์วิชาการนานาชาติด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change International Technical and Training Centre: CITC) ในระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ โดย UNITAR กำลังอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ และจะนำส่งรายงานผลการประเมินให้ทราบในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรการอบรมที่เหมาะสมแก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและความคืบหน้าของโครงการฯ ในช่วงพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง มีนาคม ๒๕๕๗ ทั้ง ๓ กิจกรรม ตอบสนองผลลัพธ์โครงการทั้ง ๓ ประการ

#### **ความคิดเห็นของที่ประชุม**

คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ ๑ โดยให้ปรับแก้ข้อความในเอกสารประกอบ วาระ ๓.๑.๑ หน้า ๗ เรื่องวิสัยทัศน์ ให้ถูกต้อง ซึ่งฝ่ายเลขานุการรับที่จะปรับแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

สำหรับกิจกรรมที่ ๒ คณะกรรมการมีความเห็นให้ฝ่ายเลขานุการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากผลการประชุม (เอกสารประกอบวาระ ๓.๑.๒) โดยอาจวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็นต่างๆ เช่น ข้อได้เปรียบ เสียเปรียบ และการประยุกต์ใช้ในประเทศไทย ก่อนนำมาหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งต่อไป

#### **มติที่ประชุม**

รับทราบผลการดำเนินการที่ผ่านมาและความคืบหน้าของโครงการในช่วงพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง มีนาคม ๒๕๕๗

### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา**

#### **๔.๑ ผลการศึกษาเรื่องกองทุนเพื่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย โดย รศ.ดร. อติศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา**

ฝ่ายเลขานุการได้เรียนที่ประชุมว่า โครงการฯ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษา (รศ.ดร. อติศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา) ทำการศึกษา เรื่อง กองทุนเพื่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (Study on Extra Budgetary Fund for Climate Change Adaptation) โดยทบทวนกองทุนที่มีความเกี่ยวข้องกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์ว่ากองทุนใดบ้าง มีศักยภาพและมีความพร้อมเพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกทางการคลังนอกงบประมาณ (Extra Budgetary Fund) สำหรับการปรับตัวของท้องถิ่นและชุมชนในพื้นที่เสี่ยงและเปราะบางต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะให้ประเทศไทยสามารถมีกลไกทางการคลังที่มีความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อไป ซึ่งที่ปรึกษาได้จัดทำร่างรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงขอเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

#### **ความคิดเห็นของที่ประชุม**

ผู้แทนสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (นางสาวสุธาริน คุณผล) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance ดังนี้ (๑) Climate Finance ในที่นี้จะหมายถึงเงินในระบบงบประมาณเป็นหลัก การศึกษาของ

โครงการเพื่อให้ทราบถึงแนวทางการใช้เงินในระบบงบประมาณให้ตอบสนองนโยบายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเพื่อให้เกิดโครงข่ายการเงินด้าน Climate Finance ที่ครอบคลุมมิติการทำงานในภาคส่วนต่างๆ และวิธีการที่จะให้ งบประมาณลงไปสู่ท้องถิ่นที่มีความต้องการได้ดียิ่งขึ้น (๒) การทบทวนกองทุนและข้อเสนอแนะถึงความจำเป็นในการจัดตั้งกองทุนใหม่ที่ได้รับจากการศึกษาในครั้งนี้นั้น เป็นเพียงช่องทางเสริมซึ่งอาจช่วยให้ท้องถิ่นและชุมชนในพื้นที่เสี่ยงและเปราะบางต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินได้ดียิ่งขึ้น และ (๓) หากมีการผนวกกองทุนเข้ากับแผนพัฒนา เช่น แผนแม่บทฯ เพื่อเป็นกลไกทางการเงินอีกรูปแบบหนึ่ง จะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ได้สอบถามผู้แทนจาก UNDP ในเรื่องการให้ความสำคัญของ UNDP ต่อการดำเนินงานด้าน Climate Finance ในประเทศไทยว่า UNDP เน้นการให้ความสำคัญการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการด้านการเงินของ Climate Finance ให้สามารถตอบสนองต่อนโยบายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเฉพาะในบริบทภายในประเทศหรือครอบคลุมบริบทความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในภูมิภาคอาเซียนด้วย ซึ่งผู้แทนสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (นางสาวสุธาาริน คุณผล) ได้ชี้แจงว่า กรอบความร่วมมือการดำเนินโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเงินภายในประเทศ (Domestic Finance) เป็นหลักก่อน โดยพิจารณาแนวทางในการจัดสรรผ่านระบบงบประมาณที่มีอยู่ ให้สามารถตอบสนองต่อนโยบายรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ดียิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านอื่นๆ พร้อมทั้งศึกษาว่ากองทุนที่มีอยู่ ณ ขณะนี้จะสามารถมีช่องทางเสริมเพื่อนำเงินเข้าสู่กองทุนในลักษณะอื่นๆ ได้อย่างไร เช่น เงินส่งเข้ากองทุน (Earmark) หรือความร่วมมือกับภาคเอกชน เป็นต้น ดังนั้นจึงเป็นแหล่งเงินทุนภายในประเทศมากกว่าแหล่งเงินทุนระหว่างประเทศ โดยผู้แทน สนข. เสนอว่าเพื่อให้เกิดการดำเนินงานในมิติบูรณาการของประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาเพิ่มผู้แทน กกร. (คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ) ซึ่งประกอบด้วย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สหภาพการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบสถานะการดำเนินการที่เกี่ยวข้องด้าน Climate Finance ของภาคเอกชนที่ผ่านมาและแผนงาน/โครงการ/มาตรการที่ กรอ. กำหนดจะดำเนินการต่อไป ซึ่งประธานขอรับเป็นข้อเสนอไว้ โดยในเบื้องต้นอาจจะเชิญผู้แทน กกร. เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการที่จะจัดขึ้นในปี

ประธานได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ๑) วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อให้ภาครัฐมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการเรื่อง Climate Change อย่างจริงจัง สำหรับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาให้ปรับปรุงกองทุนสิ่งแวดล้อมนั้น เห็นว่าควรมีการหารือกับกระทรวงการคลังก่อน ๒) หากในอนาคตจะมีการรวบรวมกองทุนหรือมีการจัดตั้งกองทุนภาคีสิ่งแวดล้อม เห็นควรว่ากองทุนนั้นๆ ควรอยู่ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อความมีเอกภาพในการดำเนินการ ๓) กองทุนไม่ควรมีขนาดใหญ่และหลากหลายจนเกินไป เนื่องจากจะก่อให้เกิดความขาดประสิทธิภาพและเอกภาพในการดำเนินงานและการบังคับใช้มาตรการต่างๆ ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ดีควรเกิดการรวมศูนย์ และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบายด้าน Climate Change ในประเทศไทย ที่เป็นรูปธรรมและมีทิศทางที่ชัดเจน

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ให้ข้อมูลว่า สศค. อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการเก็บภาษีจากการปล่อยมลพิษ โดยจะพิจารณาเป็นรายตัวไป เริ่มจากภาษีการปล่อยน้ำเสียเป็นลำดับแรก สำหรับความคืบหน้าได้นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในหลักการแล้ว โดยภาษีที่เก็บได้จะส่งเป็นรายได้แผ่นดินและผ่านช่องทางการจัดสรรในระบบงบประมาณ นอกจากนี้ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับผลการศึกษาของที่ปรึกษาที่เสนอให้ปรับปรุงพัฒนากองทุนที่มีอยู่ โดยเห็นว่าในประเทศไทยมีกองทุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมจำนวนมากแต่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการไม่มากนัก ดังนั้น หากสามารถปรับปรุงพัฒนา

กองทุนที่มีอยู่จะสามารถเป็นช่องทางหนึ่งที่จะผลักดันการดำเนินงานด้าน Climate Finance ได้ สำหรับเรื่องงบประมาณของกองทุนที่ควรมีแหล่งเงินเข้ามาให้ชัดเจนนั้น ในอนาคตอาจมีได้หลายช่องทาง เช่น ภาษีสรรพสามิตรถยนต์ที่จะจัดเก็บภาษีตามการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ หรือภาษีมลพิษต่างๆ ที่ควรเปิดโอกาสให้นำมาแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยตรง ซึ่งต้องมีการประสานงานและการดำเนินการควบคู่กันไประหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการทบทวนมาตรการทางกฎหมายต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ (สงป.) ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับผลการศึกษาของที่ปรึกษาที่เสนอให้ปรับปรุงพัฒนากองทุนที่มีอยู่ เนื่องจากกองทุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นการใช้กองทุนที่มีอยู่แล้วจึงเป็นทางเลือกที่ดี และกองทุนสิ่งแวดล้อมมีความเป็นไปได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขต่อไปคือเรื่องรายได้ของกองทุน ในปัจจุบันกองทุนสิ่งแวดล้อม แม้จะมีแหล่งที่มาของรายได้หลายช่องทาง แต่ก็ยังคงไม่เพียงพอและยังต้องการได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลซึ่งมีข้อจำกัด ดังนั้นเสนอแนะว่าควรศึกษาตัวอย่างของกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) ที่มีแหล่งรายได้และการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หากจำเป็นต้องหามาตรการทางภาษีหรือการแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่เป็นเรื่องที่ที่ประชุมอาจพิจารณารื้อกันต่อไป เนื่องจากความยั่งยืนและความแน่นอนจากการได้รับการจัดสรรจากระบบงบประมาณมีน้อย พิจารณาจัดสรรเป็นรายปี และขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือนโยบายการเมืองในช่วงเวลานั้นว่าให้ความสำคัญกับเรื่องใดเป็นหลัก

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาเรื่องการจัดตั้งกองทุนเพื่อการปรับตัว และให้ข้อมูลในส่วนของกองทุนด้านการเกษตร ดังนี้ (๑) ในปัจจุบัน กองทุนข้าวแห่งชาติ และกองทุนสวัสดิการชาวนายังอยู่ระหว่างการพิจารณาหลักการและแนวความคิดเพื่อเตรียมการจัดตั้ง และไม่มีกองทุนพัฒนาพันธุ์ข้าว (๒) สำหรับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในข้อ ๒) และข้อ๖) ตาม power point เป็นกองทุนเดียวกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการตลาด (๓) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ลำดับที่ ๑๑ เป็นกองทุนภาคเกษตร ส่วนกองทุน FTA ซึ่งที่ปรึกษาจัดไว้ในกลุ่มกองทุนด้านชุมชนและเมือง เป็นโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า โดยมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อการวิจัย ฝึกอบรม จัดหาที่ปรึกษา ให้แก่ผู้ผลิตและผู้ประกอบการสินค้าอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมเกษตร และภาคธุรกิจบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า (๔) กองทุนระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาเกษตรกรรม IFAD ควรถูกจัดให้อยู่ในการศึกษาทบทวนกองทุนครั้งนี้หรือไม่ เนื่องจากเป็นกองทุนระหว่างประเทศ (๕) กองทุนส่งเสริมการป้องกันภัยพิบัติที่ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีบทบาทสำคัญด้านการปรับตัวของประเทศไทยต่อไปนั้น เห็นว่าควรพิจารณาแนวทางเพื่อสนับสนุนและผลักดันให้ครอบคลุมช่วยเหลือภาคการเกษตร เนื่องจากในปี ๒๕๕๕ มีปัญหาข้อกฎหมายที่เห็นว่าการดำเนินงานของกองทุนไม่ครอบคลุมภัยพิบัติภาคเกษตร

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ขอให้ที่ปรึกษาปรับแก้ในส่วนของกองทุนด้านพลังงาน ดังนี้ (๑) ไม่มีกองทุนการอนุรักษ์พลังงาน อย่างไรก็ตาม หากหมายถึงกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง วัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันและแก้ไขภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง และใช้ในการรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับด้านสิ่งแวดล้อม (๒) กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานอยู่ภายใต้การดูแลของ สนพ. (๓) กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ERC อยู่ภายใต้สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (๔) ปัจจุบันกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าได้ถูกยุบไปแล้ว (๕) ปรับแก้ในรายละเอียดของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในเอกสารประกอบวาระ ๔.๑ หน้า ๔๒-๔๓ ดังนี้ ข้อ ๑.๔ เรื่องข้อจำกัดสำหรับชุมชน ท้องถิ่นในการเข้าถึงกองทุน ปรับแก้เป็น ชุมชน ท้องถิ่น สามารถขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนได้ โดยผ่านหน่วยงาน เช่น กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) และ สนพ. เอง ข้อ

๑.๕ เรื่อง การให้ความช่วยเหลือและการเตรียมความพร้อมในการช่วยเหลือต่อชุมชน ปรับแก้เป็น ชุมชนและท้องถิ่นสามารถเขียนข้อเสนอโครงการที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านหน่วยงาน พพ. และ สนพ. ได้ ข้อ ๑.๖ เรื่อง แนวทางที่กองทุนควรปรับเปลี่ยนเพื่อ Adaptation Purpose ปรับแก้เป็น บุคคลทั่วไปสามารถขอรับทุนเพื่อไปศึกษาทั้งในและต่างประเทศได้ โดยมีหลักเกณฑ์ต่างๆ ตามที่ สนพ. กำหนด หน้า ๔๓ เรื่อง สรุปข้อเสนอแนะต่อกองทุน ปรับแก้เป็น พพ. และ สนพ. ได้มีการติดตามโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน

ประธานให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ที่ปรึกษาปรับแก้ตามความเห็นของกรรมการ และหากหน่วยงานใดมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมให้เสนอให้ที่ปรึกษาทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เนื่องจากผลการศึกษาที่มีความสำคัญในการใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการหารือและการเจรจาในระดับนโยบายในอนาคต

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เห็นว่า ที่ปรึกษาควรมีทีมงานเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน และได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการดำเนินงานเรื่อง Climate Change ควรคู่ไปกับแผนแม่บทฯ เพื่อให้หน่วยงานจัดตั้งงบประมาณได้นั้น ควรมีแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ตระหนักถึงความสำคัญและความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอันจะช่วยให้งานที่ดำเนินการอยู่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดประโยชน์ที่จะได้รับร่วมกัน (Co-benefits) ควรออกแบบและจัดทำโครงการนำร่องที่แสดงให้เห็นถึงการปรับใช้กฎเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในระบบงบประมาณที่สามารถเอื้อต่อการอนุรักษ์พลังงาน โดยไม่ต้องเป็นภาระให้แก่ภาครัฐในการจัดตั้งกองทุนใหม่หรือตั้งงบประมาณ ซึ่งจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการดำเนินงานด้าน Climate Change ในประเทศไทยได้

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ให้ข้อคิดเห็นว่า กองทุนส่งเสริมการป้องกันพิบัติภัย หากมีการประชาสัมพันธ์ให้ภาคอุตสาหกรรมเห็นความสำคัญด้าน Climate Change ว่าเชื่อมโยงและมีผลดีผลเสียอย่างไรต่อภาคอุตสาหกรรม จะสามารถเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหาเงินทุนเข้ากองทุนได้เป็นจำนวนมาก

ผู้แทนจากโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (นางสาวสุธาริน คุณผล) ให้ข้อชี้แจงว่าการศึกษานี้มีระยะเวลาเพียง ๔ เดือน เป็นการนำเสนอภาพรวมของกองทุนทั้งหมด และให้ข้อเสนอแนะถึงกองทุนที่มีความเป็นไปได้ในด้านการปรับตัว ๕-๖ กองทุน โดยการดำเนินงานขั้นต่อไปอาจศึกษาในเชิงลึกในบางกองทุนเพื่อให้ได้รายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการหารือกับฝ่ายนโยบายต่อไป

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบผลการศึกษาเรื่องกองทุนเพื่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย โดย รศ.ดร. อติศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยาโดยให้ที่ปรึกษานำความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับประกอบการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

#### **๔.๒ ผลการศึกษาเรื่องโครงสร้างและกลไกเชิงสถาบันทางการเงินเพื่อรับมือกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย โดย ดร.บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์**

ฝ่ายเลขานุการได้เรียนที่ประชุมว่า โครงการฯ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษา(ดร.บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์) ทำการศึกษา เรื่อง โครงสร้างและกลไกเชิงสถาบันทางการเงินเพื่อรับมือกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (Institutional Arrangement and Coordinating Mechanism for Climate

Finance) เพื่อทบทวนกลไกและสถาบันในระดับป -๘- เหนในการประสานและติดตามการจัดสรรและ การใช้งบประมาณจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ และเพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดตั้งกลไกการประสานงานระดับกระทรวงที่มีบทบาทและอำนาจ หน้าที่ชัดเจนในการกำหนดแนวทางการจัดสรรและการใช้งบประมาณเพื่อแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ และที่ปรึกษาได้จัดทำร่างรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง Institutional Arrangement and Coordinating Mechanism for Climate Finance เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๕๗)

### ความคิดเห็นของที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ให้ข้อมูลว่า สศค. เป็นหน่วยงานดูแลเรื่อง นโยบายการคลังและภาษี ที่ผ่านมามีการศึกษาเรื่องการจัดเก็บภาษีเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาสังคมในหลายมิติ และไม่ได้คำนึงเรื่องรายได้เป็นหลัก เช่น ภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ที่มุ่งหวังให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และตระหนักถึงการรักษาสິงแวดล้อมมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เรื่องการจัดเก็บภาษีเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ดังนั้น ฝ่ายนโยบายต้องคำนึงถึงผลกระทบ มาตรการที่เหมาะสม ช่วงเวลา และข้อจำกัดต่างๆ อย่างถี่ถ้วน นอกจากนี้ ต้องมีการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (สงป.) เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาที่ไม่ต้องจัดตั้ง องค์กรใหม่และมุ่งเน้นไปที่แผนงานและแผนคนเป็นหลัก โดยมีความเห็นว่าการดำเนินงานในเรื่องใดๆ นั้น หากมี หน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจนจะนำไปสู่แผนเงินที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนในท้ายที่สุด โดยได้ยกตัวอย่าง องค์กรที่ประสบความสำเร็จ เช่น สำนักงานปราบปรามยาเสพติด (ปปส.) ที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงาน รับผิดชอบหลักในเรื่องการปราบปรามยาเสพติดซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ เป็นต้น ดังนั้น หากการดำเนินการเรื่อง Climate Change มีกลไกหลักในการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ออกแบบแผนงานและแผนคน ประเด็นการเงินมิใช่ ปัญหา ที่ผ่านมามาทาง สงป. ได้ทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในการจัดทำยุทธศาสตร์ประเทศ โดยการเติบโตสีเขียวเป็นหัวข้อหนึ่ง ดังนั้น ระบบงบประมาณมิได้เป็น อุปสรรคในการขับเคลื่อนเรื่อง Climate Change นอกจากนี้ สงป. มีแผนงบประมาณเชิงบูรณาการ หาก สามารถผลักดันประเด็น Climate Change เป็นวาระแห่งชาติได้ ย่อมสามารถผลักดันเป็นแผนงบประมาณเชิง บูรณาการเรื่อง Climate Change ได้เช่นเดียวกัน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ขอให้ ที่ปรึกษาเพิ่มเติมในส่วนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการด้าน Climate Finance และ Planning ในประเด็น การไหลของเงินทุนสู่ระดับท้องถิ่น (Fund Flow to Local Level) ซึ่งผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (นางสาวสุธาริน คุณผล) ได้ชี้แจงว่า ประเด็นการไหลของเงินทุนสู่ระดับท้องถิ่นนั้นอยู่ในแผนงานปี ๒๕๕๘ ซึ่ง มุ่งเน้นไปที่ระดับท้องถิ่นว่าควรมีกลไกเชิงสถาบันหรือมาตรการกองทุนช่วยเหลืออย่างไร นอกจากนี้ ประเด็นการ นำมาตรการด้านภาษีมาใช้ในการแก้ปัญหาสังคมเป็นเนื้อหาที่น่าสนใจและควรศึกษาความเป็นไปได้ในการ ประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานด้าน Climate Finance ในประเทศไทยต่อไป

ประธานให้ความเห็นว่า การประสานความร่วมมือกับกระทรวงการคลังเพื่อให้เข้าใจ หลักการและเหตุผลร่วมกันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการออกแบบและจัดทำเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อผลักดัน นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมสู่ภาคปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีข้อเสนอแนะประเด็นการเปิดแผนงบประมาณ เชิงบูรณาการเรื่อง Climate Change ไว้ในรายงานการศึกษาด้วย เนื่องจากประเทศไทยจะมีแผนแม่บทรองรับ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗) กลไกทางการเงินจึงถือเป็นส่วนช่วยผลักดันการ ดำเนินงานด้าน Climate Change อย่างจริงจังได้



### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการศึกษาเรื่องโครงสร้างและกลไกเชิงสถาบันทางการเงินเพื่อรับมือกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย โดย ดร.บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ โดยให้ที่ปรึกษานำความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับประกอบการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

### ๔.๓ กรอบการดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการกำกับฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีมติและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เพื่อหาแนวทางในการบูรณาการประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ด้านการปรับตัว) เข้าสู่การจัดทำแผนและงบประมาณของ กษ. รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือต่างๆ โดยจะสนับสนุน สศก. ในการใช้เครื่องมือ Scoring และ Budget Marking เพื่อจัดทำแผนและงบประมาณ ภายใต้โครงการเมืองเกษตรสีเขียว (Green Agriculture City) ซึ่งเป็น Flagship project อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดลำดับความสำคัญของโครงการและกิจกรรมต่างๆ ได้ และจัดทำคำของบประมาณที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน และจะสนับสนุน สศก. ในการจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผล ในโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การจัดทำ Key Performance Indicators (KPI) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิผล ภายใต้ Green Agriculture City Flagship Project ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมา ทีมบริหารโครงการฯ (โดยผู้จัดการโครงการ) ได้ร่วมหารือกับ สศก. ในรายละเอียดอย่างต่อเนื่องในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ เพื่อกำหนดกรอบการดำเนินงานร่วมกันตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวข้างต้น โดยได้ข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบ รูปแบบ และระยะเวลาดำเนินการของกิจกรรม ดังนี้

#### องค์ประกอบ และรูปแบบ

กิจกรรมหลักจะประกอบด้วย (๑) การสนับสนุน สศก. ซึ่งเป็นหน่วยงานวางแผนของ กษ. ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ Benefit Approach to Climate Change Planning and Budgeting โดยใช้เครื่องมือ scoring และ budget marking เพื่อจัดทำแผนและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับ climate change ภายใต้ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ และ Green Agricultural City Flagship Project อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดลำดับความสำคัญของโครงการและกิจกรรมต่างๆ ได้ และจัดทำคำของบประมาณที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน (๒) การสนับสนุน สศก. ในการจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation Framework) ในโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ climate change เพื่อวัดประสิทธิผล

#### รูปแบบกิจกรรม

รูปแบบในการจัดกิจกรรมจะเป็นการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) จำนวน ๔ ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม และกันยายน ๒๕๕๗ โดยโครงการฯ ได้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาจากต่างประเทศเพื่อมาให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือทางเทคนิคในการ Scoring และ Budget Marking ผู้ที่จะเข้าร่วมใน workshop ดังกล่าวจะ ประกอบด้วย (๑) เจ้าหน้าที่ สศก. ในฐานะหน่วยงานวางแผนและจัดทำงบประมาณ (๒) เจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณในฐานะหน่วยงานพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (๓) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะหน่วยงานวางแผน

ระดับประเทศและกรรมการพิจารณากรอบบป' -๑๐- ) เจ้าหน้าที่ สผ. ในฐานะหน่วยงานประสานงาน กลางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ

#### กลไกขับเคลื่อน

กลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรม ได้แก่ (๑) คณะทำงาน ตามคำสั่ง สศก. ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน climate change การวางแผน งบประมาณ การติดตามและประเมินผล และ (๒) คณะกรรมการกำกับด้านวิชาการฯ

#### ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึง กันยายน ๒๕๕๗

#### **ความคิดเห็นของที่ประชุม**

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ให้ข้อคิดเห็นว่า การดำเนินความร่วมมือกับ UNDP มีประโยชน์อย่างมาก เช่น ช่วยในการมองภาพรวมเรื่อง Climate Change ระดับประเทศ เช่น ด้านการจัดทำ Joint KPI การเชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ฯลฯ ช่วยในเรื่องการสนับสนุนให้เกิดการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการด้าน Climate Change ภายใต้โครงการ Green Agricultural Flagship Project ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ทั้งนี้ การดำเนินงานและผลที่ได้รับสามารถเป็นแนวทางในการดำเนินความร่วมมือด้าน Mitigation ในปี ๒๕๕๘ ต่อไปด้วย

ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ให้ข้อคิดเห็นว่า การเชิญภาคเอกชน เช่น CP (กลุ่มบริษัทเจริญโภคภัณฑ์) เข้ามีส่วนร่วม อาจได้รับองค์ความรู้และข้อมูลที่ประโยชน์ช่วยให้เปิดมุมมองได้มากขึ้น เช่น การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่ง CP เข้าไปลงทุน อันจะนำไปสู่การต่อยอดและการคิดนอกกรอบเพื่อให้ได้มุมมองใหม่ต่อไป โดยผู้แทนจาก สศก. ให้ความเห็นเห็นว่า แผนงานที่วางไว้จะใช้ Green Agricultural City Flagship Project ของกระทรวงเกษตรฯ เป็นหลัก ซึ่งมีโครงการภายใต้โครงการหลักนี้มากมาย เช่น โครงการ Carbon Footprint ที่มีผู้ประกอบการอย่าง CP เข้าร่วมด้วย ดังนั้น เห็นควรหารือ UNDP ถึงแนวทางหรือเครื่องมือในการพิจารณาประโยชน์ร่วมกัน (Co-benefits) เช่น แบบภาพรวม หรือ แบบสองฝ่าย เป็นต้น และเป็นประเด็นในขั้นตอนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเวทีสัมมนาต่อไป

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (สงป.) ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะว่า แผนงบประมาณบูรณาการ Climate Change จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ต้องประกอบด้วย ๑) หน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน ๒) แผนงาน/โครงการที่ชัดเจน ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบหลักต้องสามารถควบคุมเป้าหมายร่วม (Joint KPI) ได้ ดังนั้น หลักการดำเนินงานควรมีการหารือร่วมกันเพื่อจัดทำเป้าหมายร่วมและกำหนดโครงการที่จะดำเนินการให้ชัดเจนเสียก่อน ๓) กลไกหรือแนวทางในการให้นโยบายทางการเมืองตระหนักถึงความสำคัญเรื่อง Climate Change ๔) ระบบงบประมาณเป็นสิ่งที่ตามมาท้ายสุด

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบกรอบการดำเนินกิจกรรมร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

**๔.๔** แผนงานและกิจกรรมหลักภายใต้โครงการในช่วงไตรมาสที่ ๒ - ๓ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำกับด้านวิชาการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๕ -๑๑- รมหาเห็นชอบต่อแผนการดำเนินโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยให้ปรับแผนการดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการโดยอิงผลลัพธ์ทั้งสามของโครงการฯ ซึ่งทีมบริหารโครงการฯ ได้ปรับแผนกิจกรรมแล้ว อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานที่ผ่านมาที่ทีมบริหารโครงการฯ ได้ทบทวนกรอบแผนงานและกิจกรรมอีกครั้งหนึ่งโดยหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาถึงขอบเขตของแต่ละกิจกรรมในรายละเอียด ช่วงเวลาในการดำเนินการ นอกจากนี้ ยังได้พิจารณาผนวกบางกิจกรรมเข้าด้วยกันเพื่อให้ขอบเขต เนื้อหา และเวลาในการดำเนินการมีความกระชับและชัดเจนมากขึ้นซึ่งจะช่วยทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการ โดยขอปรับกิจกรรม ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรม (๑.๓) “จัดจ้างที่ปรึกษาต่อเนื่องเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของกลไกการประสานงานที่จะรับผิดชอบเกี่ยวกับ Climate change finance รวมทั้ง roadmap สำหรับการจัดทำ climate financing framework” กิจกรรม (๑.๔) และกิจกรรมที่ (๓.๑) โดยแสดงรายละเอียดแผนงานและกิจกรรมช่วงไตรมาส ๒ และ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ในตารางที่ ๒ ของวาระการประชุม

### ความคิดเห็นของที่ประชุม

รองประธานให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการต่างๆ หากจำเป็นต้องมีการสร้างพื้นฐานความรู้ความเข้าใจร่วมกันในเรื่องต่างๆ เช่น ระบบงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ และเทคนิคหรือกลไกการจัดการด้านการเงินการคลัง สามารถจัดการในรูปแบบเสวนาเฉพาะกลุ่มได้ตามความเหมาะสม

ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ เกี่ยวกับการจัดทำขอบเขตและการดำเนินงานกับกระทรวงพลังงาน ทีมบริหารโครงการฯ ควรนัดหารือพร้อมนำเสนอประเด็นหารือให้ทาง สนพ. พิจารณาก่อน แล้วจึงนำบทสรุปนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับฯ ต่อไป

ผู้แทนจากสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (นางสาวสุธาริน คุณผล) ให้ข้อคิดเห็นว่า การเข้าหารือกับกระทรวงพลังงานจะได้ปรึกษาเพื่อหาช่องทางหรือนโยบายที่เหมาะสมต่อไป สำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในวงเสวนาเฉพาะกลุ่ม จะช่วยให้เข้าใจในเรื่องงบประมาณดียิ่งขึ้น โดยอาจมีการเชิญผู้แทน สงป. เข้าร่วมให้ความรู้ในเรื่องแผนงบประมาณเชิงบูรณาการ/การมีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก/การจัดทำเป้าหมายร่วม เป็นต้น

### มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนงานและกิจกรรมหลักภายใต้โครงการในช่วงไตรมาสที่ ๒ - ๓ ของ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๔๐ น.

นางสาวจุฑามาศ พาณิชยรังสี  
ผู้ช่วยด้านการสื่อสารโครงการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวภัทริทิพา ศันสยะวิชัย  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ  
กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม